

Danfoss' høringssvar til 'Høring over prisloft for overskudsvarme 2024' J.nr.: 23/02052

Att. Bo Kristensen og Martin Rank Larsen

Danfoss takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med høringen over prisloft for overskudsvarme 2024. Høringssvaret vil både bestå af generelle bemærkninger til prisloftet samt konkrete bemærkninger til hørings-og beregningsgrundlaget.

Generelle bemærkninger til prisloftet:

Danfoss mener generelt, at prisloftet b r afskaffes. Det er unødvendig dobbeltlovgivning, da markedet allerede reguleres af *substitutionsprincippet* og *projektbekendtgørelsen*. Prisloftet blev indført som en del af den politiske aftale om, at man i højere grad skulle udnytte overskudsvarmen og med det formål at sikre forbrugerbeskyttelse. Men de mange usikkerheder forbundet med et sådan prisloft betyder de facto, at en stor del af både eksisterende og planl gte projekter stoppes. For nogle forbrugere vil det betyde en højere pris, da alternativet til overskudsvarme ikke er et billigere VE-alternativ, men derimod et dyrere alternativ baseret på fossile brændstoffer. Dermed har prisloftet ikke den ønskede effekt, hverken når det kommer til at øge udnyttelsen af overskudsvarmen, eller n r det kommer til forbrugerbeskyttelse. Af disse grund b r prisloftet afskaffes helt.

Såfremt prisloftet bevares, bør man som minimum korrigere det nuværende prisloft, så det i højere grad afspeljer de reelle omkostninger forbundet med investeringer i overskudsvarmeprojekter og alternative teknologier.

Konkrete bemærkninger til høringen over prisloft for overskudsvarme for 2024:

Prisloftet er fastsat til 110 DKK/GJ, og er inden for intervallet for de 50% laveste anmeldte priser på varme baseret på mindst 90% VE.

Beregningen af prisloftet er baseret på et simpelt gennemsnit af omkostninger forbundet med anvendelse af en 6 MW fliskedel og en 10 MW 'luft til vand' varmepumpe.

Bemærkninger til datagrundlaget:

Danfoss er pt. involveret i mere end 100 potentielle varmepumpeprojekter til udnyttelse af overskudsvarme. I disse projekter anvender man typisk 'vand-til-vand' varmepumper, som naturligt vil have en højere COP værdi end luft-til-vand varmepumper set over sæsonen. Alligevel ser vi, at projekternes varmepriser ligger op til 20% over det beregnede prisloft.

Baggrunden for beregningerne af det simple gennemsnit skal findes i data fra Teknologikataloget. For at denne data skal være brugbar, anbefaler Danfoss at følgende afspejles:

- **Data skal være sammenlignligt:** Det skal være tydeligt, hvilke omkostninger der medtages i det simple gennemsnit og i prisintervalberegningen. Fx står der i bekendtgørelsen, at *alle* omkostninger skal medregnes i udregningen af investeringen i overskudsvarmeprojekter (dvs. også omkostninger til kabel, tilkobling mv.). Disse omkostninger er dog ikke medregnet i prisen på alternativ-teknologierne (luft-til-vand-varmepumper og fliskedler), selvom disse også vil være relevante her. For at kunne sammenligne prisen for overskudsvarmeprojekter med prisen på de to andre teknologier, b r *alle* omkostninger ligeledes være afspejlet her.
- **Data skal være så opdateret som muligt:** Data i Teknologikataloget er flere år gamle og bør opdateres til nutidige omkostninger. For luft-til-vand varmepumper er dataen fra april 2020 og for

fliskedler fra januar 2020. Danfoss anslår, pba. erfaringer fra egne projekter, en ca 13% stigning i anlægspriser siden 2020.

- **COP værdi på varmepumper bør justeres:** Energiomkostningerne til el i varmeprisberegningerne for varmepumper udgør 71% af varmeprisen (elpris/COP). COP værdien er derfor helt central og skal være ægte repræsentativ. Der tages her udgangspunkt i en 10 MW varmepumpeenhed, hvor COP anslås til 3,8. Selvom hele anlægget er på 10 MW, vil man typisk bruge parallelkoblede enheder på ca 1-3 MW. Man bør derfor benytte data for disse systemer. Vores materiale, baseret på flere nye projekter, anslår en vægtet COP på 2,5 som et årsgennemsnit, hvor pumpen kører mest når det er koldt. En reduktion af COP fra 3,8 til 2,5 vil resultere i en forøgelse af varmeprisen på 52% (45 kr/GJ). Lægges disse tal til grund, vil det beregnede prisloft derfor lande på 133 DKK/GJ.
- **Der bør tilføjes et usikkerhedstillæg på prisintervallet for at opveje for usikkerheder:** Det er ikke gennemsnitligt, hvordan intervallet for de faktiske produktionsomkostninger, hvori det endelige prisloft befinder sig, er blevet beregnet. For det første fremgår det ikke, hvordan atypiske lave produktionsomkostninger (outliers) er blevet identificeret og frasorteret. For det andet har Forsyningstilsynet ikke gennemført en generel validering af indberetningerne fra fjernvarmeselskaberne. Danfoss vurderer, at prisintervallet baseret på indmeldinger fra værkerne er bemærkelsesværdigt lave. Danfoss stiller sig tvivlende overfor, hvorvidt data er harmoniseret med beregningsmetoden for det simple gennemsnit. F.eks må det være meget svært at have en ensartet måde at beregne tilslutningsledninger. Der foreslås som minimum et sikkerhedstillæg på 20% i prisintervallet.

Bemærkninger til dispensationsordningen:

Den nuværende grad af fleksibilitet i prisloftet med dispensationsordningen repræsenterer ikke en effektiv løsning på de udfordringer, der er forbundet med prisloftets indbyggede usikkerhed. Processen med at ansøge om og dokumentere et individuelt prisloft kræver betydelige ressourcer og arbejdsindsats, og resultatet er kun gyldigt for det pågældende år.

Danfoss anbefaler:

- At man forenkler dispensationsordningen og gør det muligt for flere projekter at ansøge om et *lokalt prisloft* i stedet for et individuelt prisloft.

Bemærkninger til risikoen ved fremskrivning af elpriser:

Elpriser fremskrives i modellen, hvilket udgør en risiko for investorerne og fjernvarmeudbydere. Dette sker, når overskudsvarme leveres ved en temperatur, der ikke direkte kan anvendes til fjernvarme, hvilket medfører, at temperaturen skal hæves via varmepumper. Dette medfører potentielt øgede elomkostninger for fjernvarmeudbydere i et marked med svingende elpriser og dermed risiko for, at prisloftet bliver overskredet. Da prisloftet ikke giver mulighed for at viderefakturere en evt. overskridelse af prisloftet grundet stigende udgifter til elpriser, vil risikoen for tab og konkurser være for risikabel. Mange projekter vil stoppe, og man vil gå over til mindre effektive løsninger.

Danfoss anbefaler:

- At man undersøger muligheden for at lave bagud-justeringer af prislofter baseret på årets reelle elpriser.

Med venlig hilsen

Rasmus Abildgaard Kristensen

Vice President and Head of Group Public Affairs, Danfoss A/S

Forsyningstilsynet
Torvegade 10
3300 Frederiksværk
Journalnummer: 23/02052

Den 27. oktober 2023

Dansk Erhvervs høringssvar vedrørende ”prisloft for overskudsvarme 2024”

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høringssvar til prisloft for overskudsvarme 2024.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv forholder sig kritisk til et prisloft for overskudsvarme, der både er unødvendigt og forsinker den grønne omstilling. Det er unødvendigt, fordi området er reguleret gennem substitutionsprincippet. Det forsinker den grønne omstilling, fordi overskudsvarme kan erstatte fossile brændsler og biomasse. Derfor bør prisloftet afskaffes.

Beregningen er upræcis

Beregningen af prisloftet sker bagudrettet, men sætter et loft fremadrettet. Det gør det svært at tage højde for udviklingen i energipriserne, som aktørerne skal agere indenfor. Derfor vil prisloftet – uanset de beregningstekniske forudsætninger – være upræcist.

Forudsætningerne for beregningerne er dog også tvivlsomme, da det bygger på Teknologikatalogets data om varmepumper fra 2020. Det medfører et for lavt sat prisloft pga. prisudviklingen, som kan sætte en stopper for gode businesscases, der lever op til substitutionsprincippet.

Forsyningstilsynet kan kontakte undertegnede for eventuelle spørgsmål.

Med venlig hilsen,

Rune Dybvad Simonsen

Chefkonsulent for Klima og Energi, Dansk Erhverv

Forsyningstilsynet
Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Att.: Bo Kristensen og Martin Rank Larsen
Mail: bokr@forsyningstilsynet.dk; marl@forsyningstilsynet.dk;

Fjernvarmens Hus
Merkurvej 7
DK-6000 Kolding
Tlf. +45 7630 8000
mail@danskfjernvarme.dk
www.danskfjernvarme.dk
cvr dk 55 83 10 17

Dansk Fjernvarmes høringssvar vedrørende; Prisloft for overskudsvarme 2024

27. oktober 2023
Side 1/5

Dansk Fjernvarme har udarbejdet dette høringssvar over *prisloft for overskudsvarme 2024*. Høringen har til formål at fastsætte prisloftet for 2024, i henhold til *bekendtgørelsen om et prisloft for overskudsvarme nr. 458 af 28. april 2023*.

Nærværende høringssvar indeholder både generelle bemærkninger om princippet med prisloftet for overskudsvarme og tekstmæssige bemærkninger til det aktuelle høringsmateriale.

Indledning

Dansk Fjernvarme skal indledningsvis meget klart fastslå, at såfremt prisloftsregulering fastholdes, så vil det få en række negative konsekvenser:

- Langt, langt størstedelen af potentialet for udnyttelse af overskudsvarme, vil ikke blive udnyttet.
- En stor del af de eksisterende, og velfungerende projekter, hvor overskudsvarmen udnyttes i dag, kan risikere at indstille og stoppe for udnyttelse af overskudsvarmen.

Begge dele er i modstrid med de politiske intentioner i den politiske aftale, hvor målet var øget udnyttelse af overskudsvarme.

Det skyldes den risiko som fjernvarmeselskaberne i modsætning til investering i alle andre typer af produktionskapacitet, er pålagt investeringer i overskudsvarme. Hvis prisloftet overskrides vil de tilhørende omkostninger ikke kunne indregnes i tarifferne. Dermed påhviler samtlige risici uanset årsag for overskridelse af loftet fjernvarmeselskabet.

Dermed vil fjernvarmeselskaberne afholde sig fra investeringer i overskudsvarme og søge mod andre typer af investeringer. Bekendtgørelsens mulighed for dispensation, fleksibilitetsmekanismer og eventuelle individuelle prisloft ændrer ikke på den grundlæggende risiko ved investeringerne og dermed heller på ikke Dansk Fjernvarmes konklusion.

Hovedproblemstilling

Formålet med prisloftet er at fremme overskudsvarmeprojekter og beskytte fjernvarmekunderne mod høje varmepriser. Desværre har prisloftet den modsatte virkning. Med et prisloft på overskudsvarme risikerer fjernvarmeselskaberne at stå med omkostninger, der ikke kan dækkes af fjernvarmekunderne, hvilket er et principielt problem.

Den eksisterende regulering i varmemforsyningsloven, herunder projektbekendtgørelsen og substitutionsprisen, der begge er baseret på aktuelle markedspriser, er allerede med til at sikre, at kun rentable investeringer gennemføres både i investeringsøjeblikket men også i den efterfølgende drift, hvilket i sin natur overflødiggør et prisloft.

Et prisloft på overskudsvarme pålægger fjernvarmeselskaberne en risiko for at omkostninger ikke kan dækkes, hvilket gør sig gældende, hvis overskudsvarmen leveres ved en temperatur, der ikke er direkte anvendelig til fjernvarme og derfor skal hæves via en varmepumpe, hvilket betyder at fjernvarmeselskabet har omkostninger til el i et marked med svingende priser. Derfor kan prisloftet blive overskredet, f.eks. ved at elpriserne bliver højere end budgetteret, eller at anlægget får færre driftstimer end planlagt. I tilfælde af, at anlægget får få driftstimer er der risiko for at kapitalomkostningerne bliver dominerende og at prisloftet overskrides.

Prisloftet kan blive overskredet dels fordi energipriserne kan variere, hvilket resulterer i, at prisen for overskudsvarme varierer, og dels fordi prisloftsniveauet fastsættes for et år ad gangen, fra 2023 til 2024 er prisloftet ændret med ca. 20 %, hvilket er meget volatilt. Derfor kan fjernvarmeselskabet risikere at omkostningerne overstiger prisloftet, uanset om prisloftet fastsættes efter de anmeldte priser til Forsyningstilsynet, eller et teoretisk grundlag baseret på priser fra bl.a. Teknologikataloget. Det gælder også ved anvendelse af de omtalte dispensationsmuligheder med et individuelt prisloft eller et fastlåst prisloft. Ansøgningen pålægger både varmeselskabet og Forsyningstilsynet en unødvendig administrativ byrde, og i alle tilfælde er der en risiko for at prisloftet overskrides og varmeselskabet ender med omkostninger, der ikke kan indregnes i varmeprisen.

Derfor er det også yderst kritisk at bekendtgørelsen fra d. 1. januar 2024 også gælder for eksisterende projekter, der er etableret i overensstemmelse med varmemforsyningslovens projektbekendtgørelse og substitutionsprincip, men hvor varmeselskaberne fra årsskiftet risikere at stå med et projekt der kan overskride prisloftet, og ingen reelle muligheder har for at lovliggøre projektet, på trods af at projektet er konkurrencedygtigt.

Prisloftet for overskudsvarme ligner ikke anden regulering på fjernvarmeområdet. Fjernvarmeselskaberne kan almindeligvis indregne de nødvendige udgifter i varmepriserne. Men at omkostningerne ikke kan dækkes, hvis prisloftet overskrides, strider mod "hvile i sig selv"-princippet, som betyder at regnskabsresultatet skal være i balance. Usikkerheden ved om udviklingen i varmeselskabets omkostninger på sigt overstiger prisloftet gør, at de bliver nødt til at have en stor margin op til prisloftet før de tør investere. Reguleringsteknisk er ordningen uhensigtsmæssig, og vil hindre etablering af rentable overskudsvarme-projekter.

Generelt er det vores vurdering at godkendelse af overskudsvarme-projekt efter projekt-bekendtgørelsen sikrer at overskudsvarme-projekterne er de billigste anlæg at etablere, idet det konkrete projekt vil blive målt op imod de mulige alternativer. Det sikrer samtidig at varmekunder får den lavest mulige varmepris.

Uden overskudsvarme kan fjernvarmeselskaberne være nødsaget til at producere varme på andre anlæg på f.eks. biomasse, fossile brændsler eller ude-luft varmepumper med en lavere virkningsgrad og dermed et dyrere alternativ.

Derfor er princippet med prisloftet et problem for både den grønne omstilling og sikring af lave varmepriser. Dansk Fjernvarme anbefaler på det kraftigste at fjerne prisloftreguleringen, og i stedet anvende den eksisterende regulering i varmeforsyningsloven med substitutionsprincippet og projektbekendtgørelsen.

Derudover er der flere spørgsmål, som er afgørende at få afklaret inden det er muligt at forholde sig til et niveau for prisloftet. F.eks.:

- Hvordan skal omkostningerne dækkes hvis prisloftet bliver overskredet?
- Kan der søges dispensation ved udgangen af en periode, hvis det viste sig at energipriserne blev højere end antaget.
- I bekendtgørelsen fremgår det ” *Varmeforsyningsvirksomhedens og overskudsvarmevirksomhedens samlede omkostninger til udnyttelse af overskudsvarme skal holdes under prisloftet*”. Dansk Fjernvarme står undrende overfor hvorfor overskudsvarmeleverandørens omkostninger skal indregnes. Det burde alene at være varmeselskabets omkostninger der skal holdes under prisloftet, herunder naturligvis også varmeselskabets omkostninger til overskudsvarmeleverandøren.
- Der er usikkerhed om hvordan afskrivninger på eksisterende overskudsvarmeanlæg skal indregnes under prisloftet.
- I bekendtgørelsens bilag indregnes proportionelle distributions- og administrationsomkostninger til fastsættelse af prisloftet. Der er usikkerhed om, hvorvidt prisen for overskudsvarme skal beregnes inklusive selskabernes proportionelle distributions- og administrationsomkostninger.
- Hvordan indregnes omkostningerne hvis overskudsvarmen leveres ved en lav temperatur og hæves via et eksisterende anlæg:
 - Skal overskudsvarmen betragtes som et bidrag der reducere omkostningerne på det eksisterende anlæg, og dermed reducere den samlede pris på overskudsvarme?
 - Eller skal omkostningerne til at hæve temperaturen regnes som omkostninger til overskudvarmeproduktion, og dermed holdes under prisloftet?

Dansk Fjernvarme finder processen utilfredsstillende på grund af den korte høringsfrist. Derudover er det bekymrende, at Forsyningstilsynet kun har kort tid mellem høringsfrist og dato for udmelding af det nye prisloft, hvilket gør, at der reelt ikke er mulighed for at agere ud fra de indkommende høringssvar.

Kommentarer til høringens bilag

Dansk Fjernvarme har nedenfor en række konkrete bemærkninger til prisloftets udformning. Disse bemærkninger ændrer ikke på den grundlæggende og principielle problemstilling beskrevet ovenfor.

Bilag 1

Ifølge høringsmaterialet *Bilag 1 Interval til prisloft [opdateret]*, baseres intervallet for prisloftet på fjernvarmeselskabernes prisanmeldelser til Forsyningstilsynet. Intervallet er 82-121 kr./GJ. Dansk Fjernvarme vurderer, at prisintervallet er lavt i forhold til de faktiske produktionsomkostninger. Det kan muligvis skyldes, at intervallet indeholder anlæg der allerede er afskrevet, samt et bidrag fra salg af el fra kraftvarmeanlæg. Elpriserne i 2022 var høje, hvilket formentligt har givet et betydeligt bidrag til at kunne reducere varmepriserne. Derfor er intervallet ikke repræsentativt som sammenligningsgrundlag i forhold til investeringer i nye VE-anlæg.

Ifølge Dansk Fjernvarmes brændselsprisstatistik, baseret på fjernvarmeselskabernes indberetninger er har prisen for flis været ca. 70 kr./GJ siden medio 2022. Prisen er for brændsel alene, dertil kommer øvrige driftsomkostninger samt kapitalomkostninger til finansiering af anlæggene.

Prisen for el var jf. Forsyningstilsynets prisstatistik i 2. kvartal 2023; 162,25 øre/kWh, hvilket svarer til en varmepris på 150 kr./GJ. (COP 3), dertil kommer øvrige drifts- og investeringsomkostninger.

Med udgangspunkt i at energiomkostningerne for flis er 70 kr./GJ og prisen for el til varmeproduktion via en varmepumpe er 150 kr./GJ (varme) bliver gennemsnitsprisen 110 kr./GJ foruden kapitalomkostninger og øvrige driftsomkostninger. Derfor vurderes prisloftet at være urealistisk lavt.

Det er derfor sandsynligt at intervallet for prisloftet er fastsat på baggrund af en kombination af biomasse, el-salg fra naturgasdrevne kraftvarmeanlæg samt i øvrigt afskrevne varmeproduktionsanlæg. Det er et fejlagtigt grundlag for en sammenligning med "ny VE-produktionsanlæg", og det er ikke konsistent med det politiske ønske om at reducere anvendelsen af biomasse og naturgas, samt at fremme elektrificering og overskudsvarme.

Det skal dog understreges, at uanset hvilket niveau prisloftet fastsættes, kan fjernvarmeselskaberne ikke igangsætte projekter, hvor der er risiko for at de ikke kan betale de forpligtelser som fjernvarmeselskabet pådrager sig. Prisloftet kan blive overskredet dels fordi energipriserne og renten kan variere og dels fordi prisloftsniveauet fastsættes på et nyt niveau hvert år.

Bilag 2

Der er uoverensstemmelse mellem Forsyningstilsynets oplysninger om eltariffer.

I Bilag 2 er tarifprisen kun 1/3-del af prisen i Forsyningstilsynets Elprisstatistik. I bilag 2 anvendes en flispris på 52,7 kr./GJ. Den urealistiske lave flis-pris, gør det vanskeligt at

udkonkurrerer anvendelsen af biomasse. Hvilket strider mod det politiske ønske om at reducere anvendelsen af biomasse.

Side 5/5

COP-værdien for varmepumpen i beregningen er 3,8, hvilket er urealistisk højt, i forhold til de praktiske erfaringer på området.

Prissætningen i Teknologikataloget afviger fra markedspriserne.

Det skal afslutningsvis igen understreges, at uanset hvilket niveau prisloftet fastsættes på, kan fjernvarmeselskaberne ikke igangsætte projekter, hvor der er risiko for at de ikke kan betale de forpligtelser som fjernvarmeselskabet pådrager sig, hvis energipriser, renten eller prisloftet ændres.

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at kommentere på forslaget.

Med venlig hilsen

Dansk Fjernvarme

Jens Christian Nielsen - Chefkonsulent

jcn@danskfjernvarme.dk

Tlf: +45 2054 5473

Forsyningstilsynet
Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Att.: Bo Kristensen og Mark Rank Larsen
Mail: bokr@forsyningstilsynet.dk; marl@forsyningstilsynet.dk

Svendborg, den 26.oktober.2023

Decentral Energis høringssvar vedrørende:

Prisloft for overskudsvarme 2024.

Decentral Energi har udarbejdet dette høringssvar over prisloft for overskudsvarme 2024. Høringen har til formål at fastsætte prisloftet for 2024 i henhold til bekendtgørelsen om et prisloft for overskudsvarme nr. 458 af 28. april 2023. Forsyningstilsynet skal årligt fastsætte og udmelde et prisloft for det efterfølgende kalenderår. I den forbindelse foretager Forsyningstilsynet en offentlig høring af prisloftet.

Indledning

Vi vil indledningsvis meget klart fastslå, at hvis prisloftsregulering på overskudsvarme fastholdes, så vil det være meget få - om nogen - nye overskudsvarmeprojekter der vil blive realiseret, samtidigt ser vi også at allerede etablerede overskudsvarmeprojekter vil stoppe.

Det skyldes den risiko, som i modsætning til investering i alle andre typer af produktionskapacitet, der er pålagt investeringer med det formål at udnytte overskudsvarme. Hvis prisloftet overskrides, vil de tilhørende omkostninger ikke kunne indregnes i fjernvarmepriserne. Dermed påhviler samtlige risici uanset årsag for overskridelse af loftet fjernvarmeselskabet.

Fjernvarmeselskaberne vil derfor afholde sig fra investeringer i overskudsvarmeprojekter og søge mod andre typer af investeringer. Fleksibilitetsmekanismer og eventuelle individuelle prisloftændringer vil ikke ændre på den grundlæggende risiko for investeringerne og på vores konklusion.

Hovedproblemstilling

Formålet med prisloftet er at fremme overskudsvarmeprojekter og beskytte fjernvarmekunderne mod høje varmepriser, men prisloftet på overskudsvarme har desværre den modsatte virkning.

Med et prisloft på overskudsvarme risikerer fjernvarmeselskaberne at stå med omkostninger der ikke kan dækkes af fjernvarmekunderne, hvilket er et principielt problem.

Den eksisterende regulering i varmforsyningsloven, herunder projektbekendtgørelsen og substitutionsprincippet er allerede med til at sikre at kun rentable investeringer gennemføres både i investeringsøjeblikket men også i den efterfølgende drift, hvilket overflødiggør et prisloft

Prisloftet for overskudsvarme ligner ikke anden regulering på fjernvarmeområdet. Fjernvarmeselskaberne kan almindeligvis indregne de nødvendige udgifter i varmepriserne. Men at omkostningerne ikke kan dækkes hvis prisloftet overskrides, strider mod "hvile i sig selv"-princippet, som betyder at regnskabsresultatet skal være i balance.

Uden mulighed for udnyttelse af det store potentiale der for overskudsvarme i Danmark vil fjernvarmeselskaberne være nødsaget til at producere varme på andre anlæg på f.eks. biomasse, fossilebrændsler eller store luft/vand varmepumper med en lavere virkningsgrad og dermed et dyre alternativ en udnyttelse af den overskudsvarme der ellers bortkøles til ingen verdens nytte.

Derfor er princippet med prisloftet et problem for både den grønne omstilling og sikring af lave varmepriser.

Kommentar til høringsbilaget.

De data som lægger til grund for beregninger af gældende prisloft i 2024, stiller vi os meget tvivlende overfor – dels er data for varmepumper – som findes i Energistyrelsens teknologikatalog fra 2015 ikke eksisterende i virkeligheden – en COP-værdi på 380 procent? - indsamlede data fra kørende varmepumper ligger derimod omkring 200 – 280 procent.

Der er uoverensstemmelse mellem Forsyningstilsynets oplysninger om eltariffer. I Bilag 2 er tarifprisen kun 1/3-del af prisen i Forsyningstilsynets Elprisstatistik.

I bilag 2 anvendes en flispris på 52,7 kr./GJ. Denne pris er urealistisk lav og gør det vanskeligt at udkonkurrerer anvendelsen af biomasse.

Ovenstående er i direkte modstrid med det politiske ønske om at reducere anvendelsen af biomasse både på kortere og længere sigt.

Konklusion:

Det skal understreges at uanset hvilket niveau prisloftet fastsættes til, kan fjernvarmeselskaberne ikke igangsætte overskudsvarmeprojekter hvor der er risiko for at selskaberne ikke kan betale de forpligtelser som fjernvarmeselskabet pådrager sig.

Decentral Energi takker for muligheden for at kommentere på forslaget.

Med venlig hilsen
Foreningen Decentral Energi



Forsyningstilsynet

Sendt pr. mail til:

bokr@forsyningstilsynet.dk

marl@forsyningstilsynet.dk

DI høringssvar til prisloft for overskudsvarme 2024

DI takker for muligheden for at kommentere på udkast til prisloft for overskudsvarme 2024.

DI er generelt kritisk overfor prisloftet, der spænder ben for rigtig mange overskudsvarmeprojekter imod den politiske intention. Prisloftet er forbundet med øget risiko for fjernvarmeselskaberne, der ikke kan få dækket deres omkostninger, hvis prisen for overskudsvarmen overskrider prisloftet, og usikkerheden omkring prisloftets størrelse gør det svært for virksomhederne skabe et overblik over projekternes økonomiske forhold og dermed sikre rentabilitet omkring business cases for overskudsvarme. Dette betyder samlet set, at mange overskudsvarmeprojekter falder til jorden, og det er både dumt og uheldigt. Især i lyset af, at fjernvarmeselskaberne via varmeforsyningsloven er underlagt projektbekendtgørelsen og et substitutionsprisprincip, der sikrer at der kun investeres i rentable fjernvarmeprojekter med billigst mulige priser for forbrugerne.

Herudover betyder prisloftet, at rentable, bæredygtige overskudsvarmeprojekter, der prismæssigt ligger over prisloftet, men under substitutionsprisen ikke gennemføres, hvorved den varme som forbrugerne får i stedet er mindre energieffektiv, ikke støtter den grønne omstilling og ikke mindst er dyrere end det havde været tilfældet, hvis overskudsvarmeprojektet var blevet gennemført. Og det er ikke til gavn for de forbrugerne, som prisloftet havde til hensigt at beskytte. Overskudsvarme, der er dyrere end prisloftet kan således godt være den billigste varme.

Hertil kommer, at prisloftet fra 2024 også vil være gældende for eksisterende overskudsvarmeprojekter, hvorved mange leverancer af overskudsvarme vil ophøre. Fjernvarmeselskaberne skal dermed ud og finde alternative varmekilder til den overskudsvarme, der hidtil har været leveret, samtidig med, at de virksomheder, som har leveret overskudsvarme nu skal til at bruge energi på at bortkøle overskudsvarmen. Altså vil der på flere planer blive brugt mere energi end hidtil, hvilket på ingen måde er i overensstemmelse med ambitionerne om at spare på energien.

DI anerkender, at der i reglerne er indbygget nogle fleksibilitetsmekanismer i form af mulighed for individuelle prislofter. Disse prislofter er dog kun gældende for 1 år, og giver dermed ikke nogen

garanti for, at overskudsvarmeanlægget kan levere varme fremadrettet, og dermed sikre afskrivning af anlægsinvesteringen. Derudover er en ansøgning om et individuelt prisloft en administrativt meget tung proces.

DI har derudover en række konkrete bemærkninger til beregningen af prisloftet.

For det første synes den anvendte COP-værdi at være teoretisk og meget høj, hvilket presser prisloftet ned. Den anvendte værdi synes ikke at afspejle COP-værdien under de faktiske forhold og anvendelse, og er i øvrigt baseret på gamle data fra 2020, hvor der ikke var opstillet ret mange varmepumper at drage erfaring fra. Der er siden opstillet mange varmepumper, der kunne hentes praktiske erfaringer fra, og desuden er varmepumper steget væsentligt i pris. Hvis opdaterede data for både brug af og investering i en varmepumpe var anvendt, er det DI's overbevisning, at prisloftet havde ligget højere.

For det andet mangler der transparens i beregningen af det prisinterval, som prisloftet skal ligge indenfor, og Forsyningstilsynet har ikke lavet den påkrævede validering af data.

Endelig, for det tredje, er sammenligningsgrundlaget skævt mellem det, som prisen for overskudsvarme, der skal ligge under loftet, skal indeholde, og det der er indregnet i prisloftet, idet levering af overskudsvarme under prisloftet skal rumme samtlige omkostninger, også f.eks. omkostninger til netudbygning, hvilket ikke er indregnet i prisloftet, selvom disse omkostninger også vil være relevante her. Beregningen af prisloftet bør indeholde alle de samme elementer, som de omkostninger, der skal underlægges prisloftet.

Afslutningsvist finder DI det utilfredsstillende, at der kun gives en 2 ugers høringsfrist, der ovenikøbet ligger henover en efterårsferie, samtidig med, at høringsfristen ikke rummer reel mulighed for at agere på høringssvarene inden prisloftet skal udmeldes.

DI har ikke yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen

Louise Bank

Høringssvar vedr.

Høring over prisloft for overskudsvarme 2024

J.nr.: 23/02052

Den 27.10.2023

Generelle bemærkninger

E.ON takker indledningsvist for høringen.

E.ON har en række overordnede bemærkninger til reguleringen af overskudsvarme og prisloft og til definitioner af, hvad der medregnes som overskudsvarme, herunder:

- Overskudsvarme som grønt alternativ
- Manglende mulighed for at dække investeringer ødelægger overskudsvarme projekter
- Spildevand bør ikke defineres som overskudsvarme

Overskudsvarme er grøn varme

Vi har som fjernvarmeselskab i en årrække haft nedbringelse af CO₂-udledning som et hovedfokus. Ikke mindst de sidste 1½ år, hvor udfasningen af naturgas har haft en afgørende betydning for sammensætning af varmekilder og igangsætning af nye projekter i hele fjernvarmesektoren.

Med et prisloft på overskudsvarme, hvor investeringer også indgår, risikerer vi som fjernvarmeselskab at stå med omkostninger der ikke kan dækkes af fjernvarmekunderne, hvilket er et principielt problem.

Den eksisterende regulering i varmforsyningsloven, herunder projektbekendtgørelsen og substitutionsprisen er allerede med til at sikre at kun rentable investeringer gennemføres både i investeringsøjeblikket men også i den efterfølgende drift. Hvilket i sin natur overflødiggør et prisloft.

Overskudsvarme er en oplagt kilde at bruge til at udfase naturgas i varmeproduktionen. Brug af overskudsvarme vil i mange tilfælde være det billigste alternativ og dermed bedst for forbrugeren. Forsyningstilsynet og Energistyrelsen regner med at man alternativt kan etablere en luftvand-varmepumpe, men i flere lokalområder, som E.ON opererer i, vil dette ikke være en mulighed, da der hverken er plads til en luftvand-varmepumpe og alternativet derfor bliver, at producere varme på fossile kilder. Se beskrivelse af spildevandsvarmepumpe i Frederikssund nedenfor.

Manglende mulighed for at dække investeringer ødelægger business-case

Som noget nyt skal investeringerne medregnes pr. 1. januar 2024. De risici der ligger i investering og drift vil ikke kunne dækkes som under varmforsyningsloven, og overskudsvarme vil være væsentlig ringere stillet end andre teknologier. Der er altid risici forbundet med store investeringer med lang afskrivning, og når man ikke kan give nogen sikkerhed til investorer og bestyrelser om, at de risici kan dækkes ind hvis det er nødvendigt, vil vi ikke kunne investere i overskudsvarme projekter fremadrettet. Derfor bør overskudsvarme ikke underlægges prisloft, da gældende regulering er tilstrækkelig.

Spildevand bør ikke betegnes som overskudsvarme

Klimaminister, Lars Aagaard svarer den 11. oktober Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget, at rensningsanlæg anses som industrianlæg, og dermed er omfattet af prisloftet (Jnr. 2023 – 4118).

Det har det ikke været tidligere, og vi vil opfordre til at revurdere dette. E.ON er i gang med at bygge en spildevandsvarmepumpe på Novafos grund i Frederikssund. Vi har foretaget investeringer i et nyt spildevandsvarmepumpeanlæg på 2,5 MW som er i gang med at blive bygget og forventes idriftsat til januar 2024. Da vi satte dette projekt i gang, var spildevand ikke omfattet af prisloftet.

Da projektet bliver besluttet og sat i gang, er spildevand ikke betegnet som overskudsvarme. Mindre end et år senere, og før anlægget er i drift ændrer Energistyrelsen dette. Det ændrer forudsætningerne i projektet radikalt, og der vil ikke længere være rentabilitet i projektet.

Baggrund for E.ONs spildevandsvarmepumpe i Frederikssund

I Frederikssund by ligger E.ONs kraftvarmeværk centralt placeret og er blevet omgivet af flere boligområder som begrænser muligheden for etablering af et stort luft-vand varmepumpeanlæg pga. pladsmangel og lave grænseværdier for støj i boligområder. Et luft-vand varmepumpeanlæg består bl.a. af en lufttårn/energioplagere som fylder et større areal og støjer i højere grad end et spildevands varmepumpeanlæg som ikke har lufttårn. Det lokale renseanlæg Novafos Frederikssund ligger i kort afstand fra E.ONs eksisterende fjernvarmenet i byen og havde arealer til rådighed for etablering af anlægsbygning.

Økonomiske hensyn

E.ON indgik indledende dialog med rådgivere og varmepumpe-leverandører om luft-vand varmepumper og spildevandsvarmepumper som enstemmigt bekræftede højere investeringsomkostning samt en lavere COP-værdi for luft-vand varmepumper. Samme konklusion bekræftes af Energistyrelsens Teknologikatalog for produktion af el og fjernvarme når man sammenligner investeringsomkostninger og COP-værdier for Hp, airsource med Hp, excess heat (Bilag 1).

E.ON har i forvejen en aftale med lokal industri om aftag af overskudsvarme, som historisk har kunnet dække sommerbehovet for fjernvarmekunderne i Frederikssund og derfor begrænser det driftstimerne på en ny varmepumpe til vinterhalvåret. Her spiller temperaturen på den energi som varmepumpen skal løfte til fjernvarme temperatur i høj grad ind på varmepumpens COP-værdi. En luft-vand varmepumpe vil grundet minus grader om vinteren få en langt ringere COP end en varmepumpe på spildevand hvor temperaturen ligger på mellem 9-20 grader året rundt for Frederikssunds tilfælde.

For at afdække at spildevand ikke blev omfattet af overskudsvarmeafgift indhentede E.ON udtalelser fra Skattestyrelsen i 2020 (vedhæftet som bilag) som bekræftede at E.ON ikke skulle betale overskudsvarmeafgift for udnyttelsen af varmen fra spildevand.

Nyt spildevandsanlæg på pause

E.ON har endvidere sat investeringer på pause i et kommende varmepumpespildevandsanlæg også på 2,5 MW pga. den nuværende uafklarede situation.

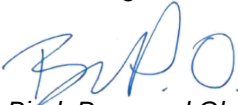
Situationen giver desuden usikkerhed om det generelle investeringsklima i Danmark, hvorfor markant større investeringer i fjernvarme i Nordsjælland pt. overvejes bremset.

E.ON anbefaler

- Vores anbefaling er at bibeholde den hidtidige definition, hvor spildevand ikke regnes for at være overskudsvarme.
- Desuden anbefaler vi at holde investeringer og omkostninger til opgraderinger ude af prisloft på overskudsvarme.
- Og til sidst - lad overskudsvarme være reguleret af varmeforsyningsloven, uden særskilte prislofter.

Vi står naturligvis til rådighed for uddybning og spørgsmål.

Med venlig hilsen



Bjørk Paamand Olsen

Varmechef, E.ON Danmark A/S

Direktør, E.ON Produktion Danmark A/S

Returadresse: Skatteforvaltningen, Nykøbingvej 76, 4990 Sakskøbing

E.ON DANMARK A/S
Dirch Passers Allé 76
2000 Frederiksberg

Att.: Peter Bjerregaard

Afgifter 3

Slet Parkvej 1 - 3
8310 Tranbjerg

Telefon 72 22 18 18
Skat.dk

Jeres sagsnr.
Vores sagsnr. 20-0848307

Cvr-nr. 25215680

05. august 2020

Vejledende udtalelse om overskudsvarmeafgift

Du har spurgt, om I skal betale overskudsvarmeafgift, hvis I indgår aftale med et kommunalt vandselskab om at modtage spildevand derfra og udnytter energien heri. Du har telefonisk oplyst, at I ikke på nogen måde har fået godtgørelse af energiafgifter vedrørende spildevandet.

Vi kan i den anledning vejledende udtale, at overskudsvarmeafgift kun er relevant, for virksomheder, der har fået godtgjort afgift af energi anvendt til fremstilling af den varme, som den efterfølgende nyttiggør til formål, der ikke er godtgørelsesberettiget (rumvarme). Da I ikke har fået godtgjort sådanne afgifter, skal I altså ikke betale overskudsvarmeafgift i den skitserede situation.

Venlig hilsen

Jørgen M Andersen

Chefkonsulent
Direkte telefon 72 38 81 04

Bo Kristensen

Fra: mcp.faxe@mail.dk
Sendt: 26. oktober 2023 12:16
Til: Bo Kristensen; Martin Rank Larsen
Cc: jcn@danskfjernvarme.dk
Emne: Faxe Fjernvarme, Prisloft høringssvar

2023.10.26

Til Forsyningstilsynet

Her er vores høringssvar vedrørende prisloft for overskudsvarme.

Vi har 2 konkrete projekter for udnyttelse af overskudsvarme i venteposition:

1. Spildevandsrensingsanl get overskudsvarme fra lunt rensed spildevand
kapacitet 2 MW
 rligt 16.000 MWh
24 mio. kr. i anlægsinvestering
varmepris 360 kr./MWh i 2020-priser
 rlig fortrængning af gas ca. 32.000-100.000 m³
 rlig fortrængning af biomasse ca. 12.000-15.000 MWh
påvirkning af varmeprisen: + 75-100 kr./MWh
2. Industri slikproduktion, overskudsvarme fra ventilation og nedkøling
kapacitet 1 MW
 rligt 8.000-10.000 MWh
8-10 mio. kr. i anlægsinvestering
varmepris er pt. ikke afklaret
 rlig fortrængning af gas ca. 16.000-50.000 m³
 rlig fortrængning af biomasse ca. 6.000-7.500 MWh
påvirkning af varmeprisen: pt. ikke afklaret

Vores høringssvar:

Såfremt der fortsat vil være et prisloft for udnyttelse af overskudsvarme, vil vi stoppe yderligere arbejde med de to nævnte mulige projekter for udnyttelse af overskudsvarme, som herefter vil blive udledt til  en/ havet hhv. til fuglene.

Vores varmeproduktion sker ved anvendelse af 96-98% skovflis (skovens rest- og affaldsprodukter) og 2-4% naturgas.

Venlig hilsen

Faxe Fjernvarmeselskab

Mogens C. Pedersen, formand for bestyrelsen

M: 51 21 48 98

E: mcp.faxe@mail.dk



Bo Kristensen

Fra: Jacob Nielsen - Fensmark Fjernvarme <jn@fensmarkfjernvarme.dk>
Sendt: 24. oktober 2023 13:17
Til: Bo Kristensen; Martin Rank Larsen
Emne: Høringssvar Prisloftet for 2024

- Hævningen af prisloftet gør at hvis elprisen stiger igen, vil vores overskudsvarmepris stige da den er beregnet ud fra elprisen / 3,5 + 15kr.
 - Der bliver ikke fortrængt mere CO₂ da anlægget kører, men det vil give en højere varmepris for kunderne.

Med venlig hilsen
Fensmark Fjernvarme
Driftsleder

Jacob Busch Nielsen
Tlf. 55546612 Mobil. 28605463
jn@fensmarkfjernvarme.dk



Forsyningstilsynet
Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Att.: Bo Kristensen og Martin Rank Larsen Mail:
bokr@forsyningstilsynet.dk; marl@forsyningstilsynet.dk;

Dato: 26. oktober 2023

Fjernvarme Fyn (FvF) høringssvar vedrørende; Prisloft for overskudsvarme 2024

Indledning

Understående findes FvF's høringssvar til prisloftet for overskudsvarme for 2024.

Vores høringssvar vil indledningsvis forholde sig til, hvordan prisloftet overordnet som reguleringsværktøj påvirker FvF's mulighed for at føre en ansvarlig forretning, i relation til forbruger-, samfunds-, og selskabsøkonomiske aspekter. Dernæst vil vi påvise de konsekvenser, som prisloftet udmeldt for 2023, ville have haft af klimamæssige og økonomiske konsekvenser for FvF og dets forbrugere, hvis vi havde været underlagt prisloftet. Vi har valgt at gennemfører konsekvensberegningerne baseret på prisloftet for 2023, da vi således har flest kendte data. Havde vi gennemført beregningerne baseret på prisloftet for 2024, ville vi ikke have nogle faktiske priser for brændsler at basere vores alternative beregninger på.

Generelle bemærkninger

Prisloftet skal jf. bekendtgørelsen fastsættes årligt. Vi står derfor fra 1. januar 2024 og frem – hvis ikke bekendtgørelsen fjernes – med en grundlæggende usikkerhed for, nuværende og fremtidige investeringer i overskudsvarmeanlæg. Konkret for FvF betyder det, at vi har skrinlagt to potentielle nye overskudsvarmeanlæg, da prisloftet skaber en grundlæggende usikkerhed om business casen, en usikkerhed som er umulig at tage højde for.

FvF er allerede i dag underlagt varmforsyningsloven, og derigennem substitutionsprincippet og projektbekendtgørelsen. Begge reguleringer sikrer, at vi som FvF skal tage hensyn til både samfunds-, forbruger- og selskabsøkonomien, når vi enten foretager en investering i nye anlæg, producere varme eller køber varme. Begge reguleringer sikrer, at vi som fjernvarmeselskab altid skal foretage de valg, der bedst betaler sig – også for forbrugeren.

Med prisloftet på overskudsvarme bliver det i praksis umuligt at opstille en business case, hvor vi kan tage højde for de usikkerheder, som prisloftet medfører. Kort sagt betyder prisloftet, at en investering som i dag på baggrund af hhv. varmforsyningsloven og projektbekendtgørelsen vurderes at være den bedste beslutning både for forbruger-, samfunds- og selskabsøkonomi, allerede året efter kan total ødelægges af prisloftet – også selvom produktion på overskudsvarmeanlægget økonomisk og klimamæssigt ville være den mest rentable beslutning for selskabet og forbrugeren.

Ydermere fremstår prisloftet yderst volatilt, når vi kan konstatere at prisloftet for hhv. 2023 fra 92 kr. og for 2024 umiddelbart fastsætte til 110 kr., hvilket svarer til et procentvisudsving på 19,57%.

De fleksibilitetsmuligheder, som er fastsat i bekendtgørelsen, gør det ikke muligt at imødekomme de overnævnte risici.

Konsekvenser af prisloftet for klimaet og fjernvarmeforbrugeren

FvF har lavet en beregning for hvordan prisloftet på 93 kr./GJ for 2023 ville have påvirket vores drift, hvis vi havde været underlagt prisloftet i 2023. Som nævnte i indledningen har vi gennemført beregningerne for 2023, da vi her kender det faktiske prisniveau for januar til september, og for den sidste del af året har baseret beregningerne på budget. Usikkerheden for beregningen ville således være større, hvis vi udelukkende skulle have baseret os på estimer for 2024.

FvF's overskudsvarme anlæg har i 2023 produceret overskudsvarme på 780TJ, svarende til 12.000 husstande.

I de timer overskudsvarmeanlæggene har været i drift, er der ikke andre varmeproducerende anlæg til rådighed, som kan producere varme billigere. Den omkostningsbestemte pris på varmen for året 2023 beregnes derfor til 134kr/GJ.

Det betyder således, hvis Fjernvarmen Fyn havde været omfattet af prisloftet på overskudsvarme for 2023, var prisloftet overskredet med 41 kr./GJ. Samlet bliver det således til en underdækning på 32 mio. kr., som ikke må overføres på varmekunden direkte – men alene indirekte gennem nedskrivning af egenkapitalen i selskabet.

Effekten af prisloftet for FvF's forbrugere og klimaet

FvF har set på konsekvenserne af, hvis overskudsvarmeanlæggene ikke havde været til rådighed for den samlede varmeproduktion for år 2023.

Uden drift af overskudsvarmeanlæg i 2023 vil varmemixet være produceret på de øvrige anlæg, der er til rådighed for erstatning af 780TJ overskudsvarme.

Effekten heraf for forbrugerne og klimaet er opgjort som:

1. Ekstra fossil CO₂ udledning på 21.000 ton CO₂, som følge af, at en del af varmen produceres på reserve-spidslast olie-/gaskedler samt på kulkraftvarme.
2. Der anvendes anden brændsel i form af kul, olie, gas og biomasse for at producerer 780TJ varme som ellers vil komme fra overskudsvarmeanlæg
3. Prisen på fjernvarme hos forbrugerne vil stige, som følge af at varmen produceres på anlæg som har en højere omkostningsbestemt varmepris end den omkostningsbestemte varmepris på overskudsvarmeanlægget.

Konklusion

FvF har valgt ikke at kommentere direkte på prisloftets størrelse. Uagtet størrelse på prisloftet gældende for et år ad gangen, så betyder det, at FvF vil se på omlægning af eksisterende overskudsvarmeanlæg ligesom nye overskudsvarmeanlæg ikke vil være med i overvejelserne fremover så lang tid bekendtgørelsen BEK nr. 458 af 28/04/2023 - **Bekendtgørelse om et prisloft for overskudsvarme** – er gældende.

Fjernvarme Fyn indstiller derfor til, at bekendtgørelsen for prisloftet på overskudsvarme afskaffes, da det koster for både forbrugerne og klimaet.

Venlig hilsen

Lars Hansen
Fjernvarme Fyn

Kristian Guldeldt
Fjernvarme Fyn

E-mail lh@fjernvarmefyn.dk

E-mail krg@fjernvarmefyn.dk

Forsyningstilsynet

Taastrup, den 25. oktober 2023

Torvegade 10

3300 Frederiksværk

Att. Bo Kristensen og Martin Rank Larsen

Mail: bokr@forsyningstilsynet.dk og marl@forsyningstilsynet.dk

Høringssvar vedrørende prisloft for overskudsvarme

Høje Taastrup Fjernvarme fremsender hermed høringssvar *over prisloft for overskudsvarme 2024* i henhold til bekendtgørelsen om et prisloft for overskudsvarme nr. 458 af 28. april 2023.

Nærværende høringssvar indeholder vores generelle bemærkninger om princippet med et prisloft for overskudsvarme set i forhold til vores eksisterende produktionsanlæg, der udnytter overskudsvarme fra datacentre.

Høje Taastrup Fjernvarme har indgået aftale før 1. januar 2022 med to datacentre om udnyttelse af deres overskudsvarme, hvor det er aftalt, at overskudsvarmen leveres gratis. Høje Taastrup Fjernvarme etablerer og ejer begge varmepumpeanlæg, der udnytter den leverede overskudsvarme til produktion af fjernvarme.

Begge disse anlæg vil derfor blive ramt af et prisloft i 2024 (med tilbagevirkende kraft efter vores investeringsbeslutning).

Det ene anlæg (med overskudsvarme fra Nordeas datacenter) har været i drift siden 2020. Det andet anlæg (med overskudsvarme fra GlobalConnects datacenter) bliver idriftsat i løbet af 2024.

Begge varmepumpeanlæg er omfattet af projektforslag, og grundlaget for gennemførelsen af projekterne har været, at der kan opnås en varmeproduktionspris fra de varmepumpeanlæg, der er lavere end substitutionsprisen. Varmen fra de to varmepumpeanlæg erstatter varme baseret på blandt andet biomasse og affald samt olie- og gasbaseret spidslast. Det vurderes, at varmeproduktionsprisen fra de to varmepumpeanlæg vil være højere end prisloftet for 2024, men stadig lavere end substitutionsprisen.

Dette medfører, at vi formentlig skal igennem en årlig proces for en dispensationsansøgning for at få et højere prisloft gældende for vores varmepumpeanlæg, der udnytter overskudsvarme. Skal vi søge om et "lidt højere" prisloft end det fastsatte for året med risiko, for at vi ikke kan overholde det ved et større udfald af varmepumpeanlægget, eller skal vi søge om et "lidt for højt" prisloft for at sikre os og dermed have en risiko for at vi ikke får en dispensation?

Høje Taastrup Fjernvarme har investeret ca. 40 mio. kr. til etablering af de to varmepumpeanlæg, da vi får en lavere produktionspris fra disse to anlæg, end hvad vi ellers kunne få

produceret varmen til. Dette er til gavn for vores forbrugere i form af en lavere varmepris. Desuden opfylder vi de politiske målsætninger om øget elektrificering og at udnytte overskudsvarme, i dette tilfælde overskudsvarme fra datacentre.

Såfremt vi ikke overholder prisloftet, kan vi ikke indregne vores investeringer i vores varmepris til vores forbruger. Hvem skal så afholde disse udgifter?

Vi mener, at det "oplyste" formål med et prisloft for at fremme overskudsvarmeprojekter og beskytte fjernvarmekunderne mod høje varmepriser har den modsatte virkning.

Hvis vi ikke kan udnytte vores allerede etablerede produktionsanlæg, der udnytter overskudsvarme, vil vores kunder få en højere varmepris og en større mængde varme baseret på biomasse og fossil spidslast. Desuden vil der være en stor risiko forbundet med at gå ind i nye investeringer til nye produktionsanlæg, der udnytter overskudsvarme, idet selskabet risikerer at have anlægsomkostninger, der ikke kan indregnes i taksterne til forbrugerne.

Vi mener således, at et prisloft er helt overflødigt, idet den eksisterende regulering i varmeforsyningsloven, herunder projektbekendtgørelsen og substitutionsprincippet er med til at sikre, at der kun gennemføres rentable investeringer.

Med venlig hilsen



Astrid Birnbaum

Direktør

Forsyningstilsynet
Att.: Bo Kristensen (bokr@forsyningstilsynet.dk) og
Martin Rank Larsen (marl@forsyningstilsynet.dk)
Torvegade 10
3300 Frederiksværk
J.nr.: 23/02052

Aarhus, 19. oktober 2023

Vedr. høring over prisloft for overskudsvarme 2024

Kredsløb takker for muligheden for at afgive høringssvar til prisloftet for overskudsvarme 2024 i henhold til *bekendtgørelsen om et prisloft for overskudsvarme nr. 458 af 28. april 2023*.

Kredsløb mener, at prisloftet for overskudsvarme er overflødigt, da området allerede er reguleret gennem projektbekendtgørelsen og substitutionsprincippet. Dermed bliver prisloftet en unødvendig regulering, der blandt andet skaber udfordringer i forhold til at realisere fremtidige overskudsvarmeprojekter.

Kredsløb er enig i, og henviser i øvrigt til, den hovedproblemstilling, der beskrives i Dansk Fjernvarmes høringssvar.

Med venlig hilsen
Lasse Sørensen
Chef for Forretningsudvikling

Kredsløb A/S
Karen Blixens Boulevard 7
8220 Brabrand
CVR: 40844244

kontakt@kredsløb.dk
T +45 77 88 10 10

www.kredsløb.dk

Kontaktperson:
Katrine Henriksen
Kahe@kredsløb.dk
T +45 20 55 66 74

Høringssvar – Prisloft overskudsvarme 2024

Dato 27. oktober 2023
Fra Vejen Varmeværk, Morten Hofmeister
Til Forsyningstilsynet
Formål Høringssvar

Høringssvar

Vejen Varmeværk gør opmærksom på, at prisloftet for overskudsvarme udgør en barriere for projektudvikling og realisering af forventeligt rentable projekter om udnyttelse af overskudsvarme til fjernvarmeproduktion. Årsagen er risikoen for, at der kan opstå situationer, hvor omkostninger ikke kan indregnes i varmeprisen. Det indebærer en uhåndterbar og uacceptabel risiko for Vejen Varmeværks bestyrelse i forbindelse med projekter med overskudsvarme.

Nedenstående beskrivelse omhandler eksempel med overskudsvarme fra Viking Link. Vejen Varmeværk har mulighed for overskudsvarme fra andre kilder, men her vil prisloftet på overskudsvarme ligeledes udgøre en barriere for realiseringen af disse projekter.

- Alene projektet med overskudsvarme fra Viking Link har potentiale til at udgøre ca. 50 % af fjernvarmeforsyningen i Vejen, og dermed substituere mere end 17.200 tons flis/år.

Prisloftet for overskudsvarme udgør en barriere for at realisere de mest rentable kilder til fjernvarme i Vejen, og reducerer derfor fjernvarmens konkurrencedygtighed ift. pris og bæredygtighed/klima. Konsekvensen kan være, at udbygningen af fjernvarme i Vejen bremses og at de eksisterende fjernvarmekunders varmepris bliver højere end den ville være med overskudsvarmeprojekter.

Vejen Varmeværk sendte d. 25. juni 2023 nedenstående til Forsyningstilsynet (fremsendt af Rune Moesgaard, Dansk Fjernvarme), som beskriver konsekvenserne af prisloft på overskudsvarme for Vejen Varmeværk.

Af Forsyningstilsynets svar d. 7. september 2023 fremgår det, at 1) omkostninger som overstiger prisloftet ikke vil kunne indregnes i varmeprisen (der henvises til svar fra Carsten Schmidt til Kim Mortensen d. 31. august 2023) og 2) "det er grundlæggende varmeforsyningsvirksomhedernes ledelser, som har ansvaret for de dispositioner som foretages i virksomheden. Det omfatter også dispositioner om og afholdelse af omkostninger i forbindelse med overskudsvarmeprojekter."

Baggrund

Prisloft for overskudsvarme (<https://ens.dk/presse/energistyrelsen-bekraefter-prisloft-over-skudsvarme-2023>) er i 2023 på 93 kr./GJ (334,80 kr./MWh) og udgør umiddelbart et loft over de samlede omkostninger til udnyttelse af overskudsvarme, som en varmforsyningsvirksomhed må indregne i sine priser. Det kan derfor betegnes som et omkostningsloft, da en mulig konsekvens er, at der mangler indregningsadgang for – nogle af – omkostningerne forbundet med tilvejebringelse af overskudsvarme – i varmepriserne.

Prisloftet medfører problemer for overskudsvarmeprojekter, da den manglende indregningsadgang i varmepriserne efter Vejen Varmeværks forståelse i yderste konsekvens indebærer en risiko for varmforsyningsvirksomhederne og for deres bestyrelser og ejere, som måske risikerer at hæfte personligt for omkostninger der ikke kan affholdes inden for overskudsvarmeprisloftet. Konsekvensen af dette kan være, at overskudsvarmeprojekter ikke realiseres. Alene uklarheden indebærer, at forsøg på at udnytte store mængder overskudsvarme vil blive skrinlagt.

Problematikken kan illustreres med casen Viking Link. Der regnes ikke med faktiske tal, da disse ikke er kendte. Overskudsvarme fra Viking Link kan potentielt forsyne ca. 50 % af fjernvarmforsyningen fra Vejen Varmeværk. Det er altså betydelige varmemængder, som forventes at indebære stabil varmforsyning i mange år fremover til en stabil pris. Strategisk kan udnyttelsen af denne overskudsvarme betyde, at Vejen Varmeværk har mulighed for at foretage et væsentligt strategisk skift væk fra afbrænding af biomasse. Dette er både i klimaets interesse samtidig med at kunderne undgår at varmeprisen varierer i samme grad med priserne på biomasse. En varmeproduktion primært baseret på overskudsvarme vil medføre bedre mulighed for Vejen Varmeværk for at udbygge fjernvarmesyningen, dvs. konvertering af olie- og gaskedler også udenfor Vejen.

Investeringer for varmforsyningsvirksomheden: 9 mio. kr. årlig afskrivning

$$\frac{\text{Årlig afskrivning} + \text{drift og vedligehold} + \text{Varmepris}}{\text{Varmeleverance}} = \text{Overskudsvarmepris}$$

Med antagelse om en varmepris på 0 kr./MWh (betaling til overskudsvarmeleverandøren) og en sum af afskrivninger, finansieringsomkostninger og drift og vedligehold inkl. el på 10 mio. kr. i tælleren og en varmeleverance på 50.000 MWh i nævneren:

$$\frac{10 \text{ mio. kr.}}{50.000 \text{ MWh}} = 200 \text{ kr./MWh}$$

Som er under loftet på 334,80 kr./MWh.

Uanset hvor godt man sikrer sig teknisk vil der altid være en lille sandsynlighed for at et overskudsvarmeprojekt ikke leverer den mængde varme som forventes og indgår i budgettet. Dette kan f.eks. skyldes nedbrud eller havari på anlægget. Dette adskiller sig grundlæggende ikke fra andre tekniske anlæg, men den økonomiske konsekvens kan være helt anderledes stor på et overskudsvarmeanlæg.

Nedenfor antages, at overskudsvarmemængden i et år falder med 40 pct – f.eks. pga et nedbrud i en periode. Da omkostningerne alt overvejende er skyldes afskrivninger, opnås kun en mindre reduktion i driftsomkostningerne. Herved fås:

$$\frac{9,7 \text{ mio. kr.}}{20.000 \text{ MWh}} = 485 \text{ kr./MWh}$$

Det medfører en overskudsvarmepris på 485 kr./MWh, som overstiger loftet på 334,80 kr./MWh. Dvs. omkostninger der ikke umiddelbart kan indregnes i varmeprisen er:

$$(485 \text{ kr./MWh} - 334,80 \text{ kr./MWh}) * 20.000 \text{ MWh} = 3.004.000 \text{ kr.}$$

Dette beløb kan efter vores forståelse ikke indregnes i varmeprisen og vil derfor belaste varmeforsyningsvirksomheden. Herefter er det vores forståelse at en mulig videre konsekvens er, at varmeforsyningsvirksomhedens bestyrelse hæfter for beløbet. Dette vil ikke være en acceptabel konsekvens.

Problemet er, at omkostningerne til afskrivninger ikke kan reduceres. Derfor har Vejen Varmeværk i Viking Link projektet foreslået en kompensationsbetaling, som netop reducerer omkostningerne for varmeforsyningsvirksomheden:

$$(50.000 \text{ MWh} - 20.000 \text{ MWh}) * 190 \frac{\text{kr}}{\text{MWh}} = 5,7 \text{ mio. kr.}$$

Derved beregnes overskudsvarmeprisen således

$$\frac{(9 - 6) \text{ mio. kr.}}{20.000 \text{ MWh}} = 200 \text{ kr./MWh}$$

Som igen er under prisloftet på 334,80 kr./MWh. Tallene er til illustration af problematikken. En kompensationsbetaling flytter risikoen fra fjernvarmeselskabet til overskudsvarmeleverandøren. Der er ikke indgået aftale om en kompensationsbetaling, og det forventes ikke at være muligt – i Viking Link projektet eller andre projekter.

Hvordan prisloftet beregnes, fx om det er på årlig basis, om der kan tages højde for større leverancer i nogle år/perioder og mindre leverancer i andre år/perioder kan have betydning, men det vil ikke løse det grundlæggende problem. Hvis der er en mulighed for, at omkostninger – som vil bestå af afskrivninger – ikke kan indregnes i varmeprisen, vil risikoen ved at lave et overskudsvarmeprojekt være for stor for et fjernvarmeselskab.

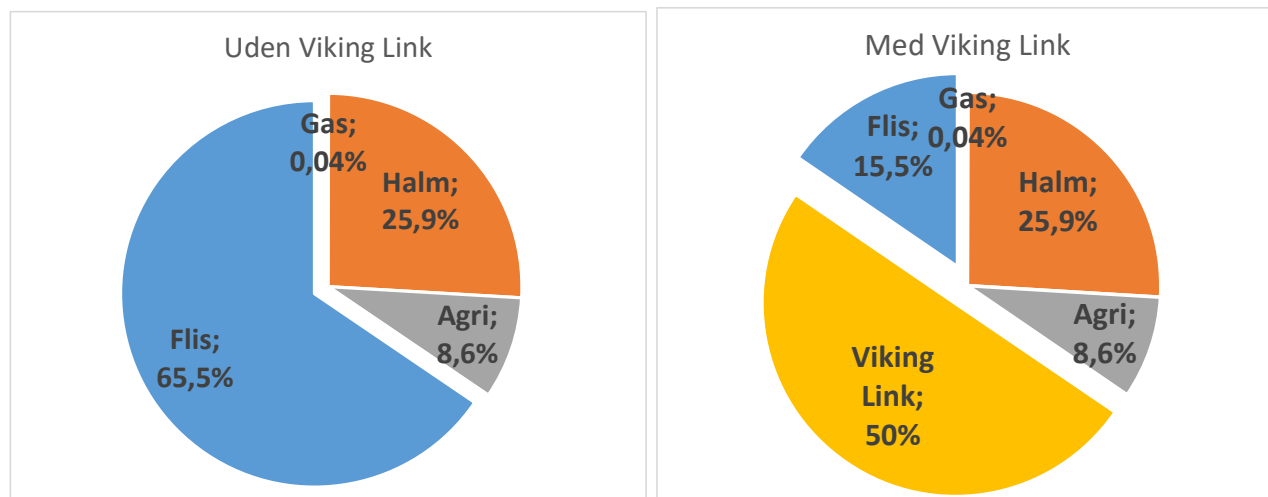
Det bemærkes, at uden problematikken med prisloft, vil et overskudsvarmeprojekt skulle udgøre en attraktiv business case med en fornuftig risikoprofil. Overskudsvarme fra Viking Link er speciel ved, at risikoen for at der ikke leveres overskudsvarme, måske er relativ lille, men konsekvensen er uacceptabel stor.

Anmodning

Vejen Varmeværk skal anmode om en afklaring af om det er korrekt forstået, at det ikke vil være muligt at indregne omkostninger der ligger udover prisloftet for overskudsvarme i varmepriserne, hvilket i sidste ende kan medføre konsekvenser for bestyrelsesmedlemmerne.

Konsekvenser for brændselssammensætning på Vejen Varmeværk

Udnyttelse af overskudsvarme fra Viking Link har væsentlig betydning for brændselssammensætningen på Vejen Varmeværk. Ca. 50 % af de nuværende fjernvarmeleverancer kan udgøres af overskudsvarme fra Viking Link:



Flisforbruget på Vejen Varmeværk kan reduceres med mere end 17.200 tons/år, hvis overskudsvarmen fra Viking Link udnyttes, svarende til 2.500 af Vejen Varmeværks 5.000 kunder. Det vil således være et væsentligt element i udmøntning af strategien for at reducere afbrænding af biomasse til fordel for udnyttelse af andre energikilder kombineret med el-drevne varmepumper.

For Vejen Varmeværks nuværende kunder, vil den ændrede sammensætning af produktionen af fjernvarmen indebære en mere stabil – og med stor sandsynlighed en – lavere varmepris, da en mindre del vil være afhængig af flisprisen, som kan variere væsentligt. Til gengæld vil afhængigheden af elprisen øges, men i mindre omfang pga. effektiviteten af varmepumpen. I øvrigt kan dette kan bl.a. imødegås ved at etablere egenproduktion af el.

Udover denne betydning for brændselssammensætningen for Vejen Varmeværks nuværende kunder, har en mere pris-robust produktionsportefølje betydning for udbygning af fjernvarmen til nye områder. Udnyttelse af overskudsvarme fra Viking Link kan være afgørende for etablering af transmissionsledninger og tilslutning af nye kunder, hvilket i disse områder kan have betydning for, om de konverteres til fjernvarme.

I et længere perspektiv, kan etablering af transmissionsledning og varmepumpe for udnyttelse af overskudsvarme fra Viking link, kan være første skridt blandt flere med tilslutning af overskudsvarme fra energigørerne, PtX m.v., som kan skabe grundlag for sammenkobling med andre fjernvarmenet i Vejen Kommune. Dette kan medføre substitution af biomasse på andre værker og tilslutning af flere nye kunder.

Illustrationen af den ændrede fjernvarmeproduktion på Vejen Varmeværk ovenfor er således blot den første umiddelbare effekt. Den potentielle effekt af udnyttelse af overskudsvarme er meget større i form af mere konkurrencedygtig fjernvarme og dermed flere tilsluttede nye kunder.

Forsyningstilsynet

Att.: Bo Kristensen (bokr@forsyningstilsynet.dk) og Martin Rank Larsen (marl@forsyningstilsynet.dk).

Prisloft for overskudsvarme 2024

Vestforbrænding takker for muligheden for at kommentere på udkast til prisloft for overskudsvarme for 2024.

Vestforbrænding bakker op om det høringssvar, som Dansk Fjernvarme har sendt og har alene en række generelle bemærkninger til ordningen med et prisloft på overskudsvarme.

Vestforbrænding håber Forsyningstilsynet vil videresende bemærkningerne til Energistyrelsen, som er den regeludstedende myndighed for prisloftsbekendtgørelsen.

Med et prisloft på overskudsvarme risikerer fjernvarmeselskaberne at stå med omkostninger, der ikke kan dækkes af fjernvarmekunderne, hvilket er et principielt problem.

Desuden risikeres, at fornuftige overskudsvarmeprojekter må opgives pga det lave prisloft og den overskudsvarme, ja den "går til gråspurvne".

Det er vores vurdering, at den eksisterende regulering i varmemforsyningsloven, herunder projektbekendtgørelsen og substitutionsprisen allerede er med til at sikre, at kun rentable investeringer gennemføres. Derfor er prisloftet overflødigt.

Risiko for manglende dækning

Et prisloft på overskudsvarme pålægger fjernvarmeselskaberne en risiko for, at omkostninger ikke kan dækkes og det gør sig gældende, hvis overskudsvarmen leveres ved en temperatur, der ikke er direkte anvendelig til fjernvarme og derfor skal hæves via en varmepumpe, hvilket betyder, at fjernvarmeselskabet har omkostninger til el i et marked med meget svingende priser.

Derfor kan prisloftet blive overskredet, f.eks. ved, at elpriserne bliver højere end budgetteret, eller at anlægget får færre driftstimer end planlagt. I tilfælde af, at anlægget får for få driftstimer, er der risiko for at kapitalomkostningerne bliver dominerende og at prisloftet overskrides.

Prisloftet kan blive overskredet, dels fordi energipriserne kan variere, hvilket resulterer i at prisen for overskudsvarme varierer, og dels fordi prisloftsniveauet fastsættes for et år ad gangen. Derfor kan fjernvarmeselskabet risikere, at omkostningerne overstiger prisloftet, det gælder både det gældende prisloft, som fastsættes efter de anmeldte priser til Forsyningstilsynet eller et teoretisk grundlag baseret på priser fra bl.a. Teknologikataloget.

Det gælder Prisloftsbekendtgørelsens fleksibilitetsmekanismer med et individuelt prisloft eller et fastlåst prisloft. I alle tilfælde er der en risiko for, at prisloftet overskrides og varmeselskabet ender med et underskud.

Den grønne omstilling

Uden overskudsvarme kan fjernvarmeselskaberne være nødsaget til at producere varme på andre anlæg, f.eks. biomasse, fossile brændsler eller ude-luft varmepumper med en lavere virkningsgrad og dermed et dyre alternativ.

Derfor er ordningen med prisloftet et problem for både den grønne omstilling og sikring af lave varmepriser.

Udgangspunktet for overskudsvarme projekter på eksempelvis datacentre er, at fjernvarmeselskabet udnytter bortkølet varme ved lav temperatur via en varmepumpe til fjernvarmeproduktion. Det vil være fjernvarmeselskabet, der har varmebehovet til realisering af den grønne omstilling. Investeringen foretages af fjernvarmeselskabet

Risikoen for at overskudsvarmeprisloftet bliver overskredet i de kommende driftsår uden mulighed for indregning af afskrivninger vil medføre at der bliver valgt luft til vandvarmepumpe i stedet med omkring det dobbelte el-forbrug og væsentligt højere varmepris.

Med venlig hilsen

Jan Petersen
Stabschef

Morten Imer Møller
Chefjurist

Høringssvar vedr. prisloft for overskudsvarme

Viborg Varme a.m.b.a. har orienteret sig i høringsmaterialet på Forsyningstilsynets hjemmeside samt deltaget i informationsmøde vedr. prisloft på Frederik VI's Hotel ved Energistyrelsen og Forsyningstilsynet mandag den 23. oktober 2023.

På den baggrund afgives følgende høringssvar:

Baggrund:

Viborg Varme a.m.b.a. har i dag fjernvarmeproduktion baseret på et naturgasfyret kraftvarmeværk som grundlastenhed, og en række naturgaskedler som spidslastenheder.

Viborg Varme a.m.b.a. har taget hul på den grønne omstilling:

- 7 MW luft/vand varmepumpe er taget i drift i 3. kvartal 2023
- 50 MW el-kedel idriftsættes i 4. kvartal 2023
- Yderligere 7 MW luft/vand varmepumpe idriftsættes i 1. kvartal 2024
- 6 MW sø- og grundvandsvarmepumpe idriftsættes 2. halvår 2024.

For en samlet udfasning af naturgassen vil det være nødvendigt med en større og stabil vintergrundlast. Det er ikke muligt at etablere bynære luft/vand varmepumpeanlæg grundet støjgener og kuldespredning.

Næste og sidste skridt er at udnytte overskudsvarmen øst for Viborg ved Foulum. Her har Apple etableret et datacenter og den første varme vil være tilgængelig i 2024/2025. Ligeledes er Energinet - beliggende i skel til datacenteret - i gang med at forberede levering af overskudsvarme efter aftale med sin ejer Staten.

Energinets transformerstation og Apple's datacenter ligger 5 km fra fjernvarmenettet i Viborg og kan i første step levere ca. 15 MW varme, som herefter øges over tid. For at udnytte overskudsvarmen skal Viborg Varme a.m.b.a. etablere et modtagepunkt samt installere el-drevne varmepumper for at hæve overskudsvarmetemperaturen (mellem 30 og 40 grader) til fjernvarmetemperatur (65-70 grader) samt etablere en transmissionsledning for at føre varmen ind til Viborg by. Fjernvarmeanlæggene afskrives over 15-25 år iht. gældende afskrivningsregler og indregnes i varmeprisen overfor forbrugerne.

Udover ovenstående overskudsvarmekilder, som er til rådighed nu, planlægges der på længere sigt for et stort Power to X anlæg i regi af Biocirc. Anlægget opføres yderligere 8 km væk fra det kommende aftagerpunkt. Her stilles 25-30 MW varme i udsigt ved 70-80 grader.

Fælles for de tre overskudsvarmeleverandører er, at de alle leverer overskudsvarmen gratis. Fjernvarmeselskabet skal så løfte temperaturen og flytte varmen ind til Viborg.

Viborg Varme a.m.b.a. er meget interesseret i at udnytte overskudsvarmekilderne, som kan levere langt højere temperaturer året rundt end f.eks. udeluft eller grundvand, og dermed blive en langt billigere varmekilde. Årsagen hertil er, at der skal anvendes betydeligt mindre strøm til at hæve overskudsvarmetemperaturen til fjernvarmetemperatur end ved de alternative rå energikilder (udeluft, grundvand eller lign).

Viborg Varme a.m.b.a. har gennemført beregninger, som viser, at der er solid samfundsøkonomi, selskabsøkonomi og ikke mindst forbrugerøkonomi i at udnytte overskudsvarmen, uagtet at der skal investeres et betydeligt trecifret millionbeløb. Dette skyldes, at el-forbruget til varmepumperne bliver markant lavere end ved alternativerne.

Viborg Varme a.m.b.a. har endvidere foretaget beregninger for alternativer i form af yderligere luft/vand varmepumper samt biomassekedler. Overskudsvarmen er det billigste alternativ for forbrugerne og samtidig det markant grønneste, hvorfor Viborg Varme a.m.b.a. arbejder på at realisere projektet.

Udfordringerne ved det varslede prisloft

Med det varslede prisloft **umuliggøres** projektet med udnyttelse af overskudsvarme.

Det skyldes, at fjernvarmeselskabet med prisloftet ikke har sikkerhed for, at investeringerne kan indregnes i varmeprisen. Nok er projektet – på etableringstidspunktet - det billigste alternativ, men der kan opstå situationer, hvor varmeprisen i et år overstiger prisloftet.

Overskudsvarmeprojektet er det mest energieffektive og prisbilligste, da virkningsgraden på varmepumperne ligger markant over virkningsgraden på udeluft og grundvand. Men kommer vi i en situation, hvor el bliver meget billigt, så vil merværdien ved den høje virkningsgrad blive udvandet ift. de dårligere virkningsgrader på VE-alternativerne.

Da prisloftet indeholder alle investeringer, herunder også afskrivningerne på blandt andet transmissionsledningen, vil der kunne opstå situationer, hvor et teoretisk og ikke-etableret flisanlæg eller luft/vand varmepumpeanlæg i enkeltår kan beregnes billigere end det etablerede overskudsvarmeprojekt. Såfremt dette sker i enkeltår, vil afskrivningerne på overskudsvarmeprojektet ikke kunne indregnes i varmeprisen i disse år.

Når vi spørger Energistyrelsen til, hvordan afskrivninger og lån i den situation skal honoreres, så får vi svaret at det jo er et civilretligt spørgsmål mellem långiver og låntager og at det må være den "reelle ejer", der så må betale. Vi hører til eksempel, at Fjernvarme Fyn ligger 32 mio. kr. over prisloftet i 2023. En lignende situation vil teoretisk kunne opstå i Viborg i enkeltår, uagtet at projektet over levetiden fortsat er det billigste alternativ for forbrugerne.

I Viborg Varme a.m.b.a. er direktøren registreret som reel ejer alene af administrative hensyn, idet det ikke giver mening at vedligeholde en liste over hele Viborgs indbyggere i selskabsregisteret, da folk flytter ind og ud af byen hele tiden. Står Energistyrelsen synspunkt til trone og opstår situationen med en underdækning på 32 mio. kr. skal direktøren altså udrede beløbet. Det bør være åbenbart for enhver, at det ikke giver mening og det betyder i praksis, at INGEN vil træffe beslutning om etablering af overskudsvarmeprojekter grundet den "personlige hæftelse", som er indbygget i prisloftet afledt af, at en overskridelse af prisloftet ikke kan indregnes i varmeprisen.

Det bør være basal viden for Energistyrelsen, Forsyningstilsynet og folketingspolitikere, men alligevel nævner vi, at fjernvarmeselskaberne er reguleret efter "hvile i sig selv"-princippet og derfor ikke kan oparbejde en egenkapital gennem løbende overskud, som kunne dække den form for ikke-indregningsberettiget beløb.

Så foreslår Energistyrelsen, at fjernvarmeselskabet indgår en aftale med overskudsvarmeleverandøren om at dække en evt. overskridelse af prisloftet. Som skrevet leverer de tre overskudsvarmeleverandører overskudsvarmen gratis. Apple og Biocirc vil ikke samtidig dække et evt. teoretisk tab. Vi spørger gerne Staten/Energinet om denne part vil dække en evt. mangel ift. prisloftet. Svaret bør være åbenbart for alle. Selvfølgelig vil de ikke det.

Anbefaling:

Vi ser ikke at ændringer eller tilpasninger af prisloftet kan imødekomme de risici, som bestyrelsen og direktion ender med at blive pålagt.

Vi skal have sikkerhed for, at vi kan indregne samtlige omkostninger, når vi har udarbejdet og fået godkendt et projektforslag fra kommunen, som varmeplanlægningsmyndighed i lighed med alle andre fjernvarmeprojekter.

Prisloftet er et tungt administrativt misfoster, som er skabt ud fra en ellers politisk god vilje og hensigt.

Det er dog totalt unødvendigt, idet varmemforsyningsloven med "hvile i sig selv"-princippet og "substitutions"-princippet kombineret med Projektbekendtgørelsen, som udstikker rammerne for godkendelse af fjernvarmeprojekter i kommunalt regi til fulde sikrer den forbrugerbeskyttelse, som politikerne og vi alle ønsker.

Løsningen vil ene og alene være at fjerne reguleringen med prisloft på overskudsvarme, så vi kan udnytte overskudsvarmen til fordel for vores forbrugere og den danske klimainsats.

Viborg, den 25. oktober 2023

Med venlig hilsen

Viborg Varme a.m.b.a.

Formand

Kristian Brøns Nielsen

Direktør

Morten Abildgaard

SYNERGIS høringssvar over prisloft for overskudsvarme 2024

Att: Bo Kristensen og Martin Rank Larsen

Opsummering

SYNERGI takker for muligheden for at afgive høringssvar. Prisloftet har afgørende betydning for fjernvarmeselskabers og virksomheders millioninvesteringer og har et beregningsteknisk højt kompleksitetsniveau. Indledningsvist vil vi derfor gerne notere, at vi finder det uhensigtsmæssigt for interessenterne mulighed for at bidrage kvalificeret og konstruktivt til processen, at høringen blot er på to uger og desuden strækker sig ind i efterårsferien.

Principiel indsigelse mod prisloftet på overskudsvarme

SYNERGI anerkender, at prisloftet er politisk besluttet, men vi finder overordnet, at prisloftet som regulatorisk virkemiddel modarbejder hensigten i *aftale om øget udnyttelse af overskudsvarme* om at sikre en administrativ simpel regulering, som fremmer udnyttelsen af overskudsvarme. SYNERGI finder desuden, at prisloftet udgør en overflødig dobbeltregulering, da området allerede er reguleret gennem substitutionsprincippet og projektbekendtgørelsen. SYNERGI opfordrer derfor til, at Regeringen afskaffer prisloftet efter inddragelse af aftalekredsen.

Kommentarer til den konkrete fastsættelse af prisloftet for 2024

For så vidt angår det udmeldte prisloft for 2024 har SYNERGI en række kommentarer. Vi finder, at:

- Teknologikatalogets forudsætninger for beregningen af en varmepumpes COP-værdi ikke er retvisende
- Der mangler transparens i forhold til, hvordan intervallet for de faktiske produktionsomkostninger er blevet beregnet
- Prisloftet baserer sig på usammenlignelige metodiske tilgange til at fastslå priser for el, flis og intervallets produktionsomkostninger
- Sammenligningsgrundlaget mellem overskudsvarme og de alternative investeringer i VE-varmeteknologier er skævt
- Den anvendte data for varmepumper til beregning af det simple gennemsnit er utidssvarende

Principiel indsigelse mod prisloftet på overskudsvarme

SYNERGI er grundlæggende kritisk over for prisloftet på overskudsvarme, som spænder ben for en masse projekter, der ellers sikrer billig og klimavenlig varme til tusindvis af husstande landet over.

Problemet med prisloftet er, at det medfører en iboende risiko for, at afskrivningerne på fjernvarmeselskabernes langsigtede investeringer i et givent år overstiger prisloftet – hvis fremtidige niveau er umulig for selskaberne at forudsige – så selskaberne potentielt ikke må indregne omkostningen i kundernes varmepris. Regningen vil derfor blive pålagt fjernvarmeselskaberne. Denne risiko gør usikkerhederne ved overskudsvarme så store, at ingen fjernvarmeselskaber i praksis tør eller kan få lov til at investere i overskudsvarmeprojekter. Derfor modarbejder prisloftet den politiske intention om at udnytte al overskudsvarme, hvor det er relevant.

Det er særdeles problematisk, at prisloftet fra 2024 også omfatter eksisterende overskudsvarmeprojekter. Det kan gøre millioninvesteringer værdiløse og fordyre varmekundernes regning i de tilfælde, hvor overskudsvarmeprisen er højere end prisloftet, men lavere end substitutionsprisen.

Prisloftets fleksibilitetsmekanismer imødekommer ikke den iboende usikkerhed i prisloftet. Et individuelt prisloft – der kræver årsværk for fjernvarmeværkerne at ansøge om og dokumentere – kan kun blive fastsat for indeværende år. Og selv en fastfrysning af et højt prisloft fjerner ikke risikoen for, at fx elpriserne bliver højere end prisloftberegningen lægger til antagelse, så overskudsvarmeomkostningen overstiger prisloftet, og fjernvarmeselskabet dermed ikke må opkræve investeringen hos varmekunderne. Fordi prisloftets fleksibilitetsmuligheder er omkostningstunge og ikke stiller sikkerhed for fjernvarmeselskabernes investeringer, er de i praksis *ikke* med til at forhindre, at der bliver taget hensyn til lokale forhold, så overskudsvarmen kan udnyttes, når den er billigere end VE-alternativerne.

Prisloftet på overskudsvarme udtrykker mistillid til fjernvarmeselskabernes evne til at fastsætte overskudsvarmeprisen korrekt og sikre varmekunderne den lavest mulige pris, når de indgår aftaler med lokale overskudsvarmeproducenter. Prisloftet er unødvendig regulering, da forbrugerne i forvejen sikres den billigst mulige varmforsyning gennem varmforsyningslovens substitutionsprincip såvel som projektbekendtgørelsen, der tilsammen beskytter både forbruger-, selskabs- og samfundsøkonomiske hensyn.

SYNERGI stiller sig også kritisk over for hensigten i prisreguleringen om, at overskudsvarme ikke skal udnyttes, hvor der er billigere VE-alternativer. Dette billigere alternativ vil ofte være biomasse. Mange, heriblandt Klimarådet, har anfægtet, hvor bæredygtigt biomasse reelt er i lyset af, at det ikke er udledningsneutralt. Med tanke på det enorme fremtidige overskudsvarmepotentiale i storproducenter

som PtX-anlæg og datacentre bør prisloftet hurtigst muligt afskaffes, så Danmark kan sænke sit biomasseforbrug.

Kommentarer til den konkrete fastsættelse af prisloftet for 2024

COP-værdien for varmepumper

I fastsættelsen af det simple gennemsnit for VE-alternativers produktionsomkostninger anvendes data direkte fra Teknologikataloget, herunder COP-værdien for varmepumper. Imidlertid er forudsætningerne bag beregningerne for COP-værdien ikke repræsentative for virkelighedens fjernvarmeprojekter.

I kataloget antages en varmepumpe kun at levere 85 pct. af den producerede varme. Men denne antagelse – som teoretisk medfører, at spidslastkedler og ikke varmepumper leverer den ekstra høje temperatur, når varmebehovet vokser i årets koldeste timer – medfører en højere COP-værdi, end man faktisk kan forvente, da varmepumper i praksis ofte vil levere den varmere temperatur med lavere COP til følge.

Det fremgår heller ikke klart, om Teknologikatalogets værdier for varmepumper er et gennemsnit for alle årets timer, eller om det afspejler de 5.000 timer årligt, hvor pumpen er i drift. Og det er vigtigt, for da varmepumpens effektivitet afhænger af lufttemperaturen, bliver varmepumpens COP-værdi urealistisk høj, hvis der ikke tages højde for den sænkede aktivitet under sommerens højere lufttemperatur.

Teknologikataloget antager ydermere fremløbs- og returtemperaturer på 70 hhv. 35 °C. I dag er fremløbstemperaturen i de fleste fjernvarmenet dog højere, hvilket medfører en lavere COP ude i systemerne.

Disse tre forudsætninger – der ikke stemmer overens med de virkelighedsnære forhold – giver en unaturligt høj COP-værdi, der sætter prisloftet langt lavere, end hvis loftet i højere grad afspejlede de faktiske forhold.

Intervallet for faktiske priser

Det er ikke gennemsigtigt, hvordan intervallet for de faktiske produktionsomkostninger, hvori det endelige prisloft befinder sig, er blevet beregnet. For det første fremgår det ikke, hvordan atypiske lave produktionsomkostninger (outliers) er blevet identificeret og frasorteret. For det andet har Forsyningstilsynet ikke gennemført en generel validering af indberetningerne fra fjernvarmeselskaberne.

Bekendtgørelsens bestemmelser

Bekendtgørelsen om prisloftet for overskudsvarme dikterer tre vidt forskellige metodiske tilgange til at fastslå prisloftberegningens priser for el, flis og intervallets produktionsomkostninger – fx fastlægges elprisen gennem en vægtning mellem de seneste to års gennemsnitlige elpris og Energistyrelsens fremskrivning for det pågældende år, alt imens Energistyrelsens samfundsøkonomiske priser fra februar 2022 anvendes til flisprisen. Udover at metoderne på ingen måde er sammenlignelige, baserer priserne sig primært på historiske priser frem for forventninger til fremtiden.

Det er dog en generel pointe, at det er uholdbart at regulere frem i tiden pba. af bagudrettede forventninger. Erfaring viser, at priser på især el kan være svære at forudse – særligt, når der kan ske eksogene, uforudsete chok, der påvirker prisen.

Bekendtgørelsen fastslår derudover, at *samtliche* omkostninger til udnyttelse af overskudsvarme skal medregnes, når overskudsvarmeprisen skal benchmarkes op imod prisloftet. Det gælder imidlertid ikke ved beregningen af det simple gennemsnit, der udelukkende medtager omkostningerne for hhv. varmepumpe og fliskedel, og fx ikke indregner omkostninger til udbygning af ledningsnettets kapacitet. Dette giver et skævt sammenligningsgrundlag mellem overskudsvarme og de alternative investeringer i VE-varmeteknologier.

Utidssvarende data i Teknologikataloget

Teknologikatalogets data for varmepumper stammer fra 2020, hvor der endnu ikke var installeret særligt mange varmepumper i Danmark. Siden da er antallet af og erfaringerne med varmepumper vokset. Derudover er prisen på varmepumper steget væsentligt siden da. Hvis de større og mere retvisende omkostninger til en investering i varmepumpe reflekteres i beregningerne, vil det simple gennemsnit og dermed også prisloftet blive hævet.

Konsekvensen af alle disse ovennævnte beregningsforudsætninger er, at prisloftet ikke præcist nok afspejler de faktiske, lokale betingelser, som fjernvarmeværkerne opererer med. Effekten er, at det i forvejen kritisable prisloft bliver sat urealistisk lavt, så for mange fjernvarmeselskaber og virksomheder bliver forhindret i at udnytte overskudsvarme, når omkostninger er over prisloftet, selvom prisen er lavere end den lokale substitutionspris.

SYNERGI har derudover ingen bemærkninger til høringen, men står til rådighed for eventuelle spørgsmål, som høringssvaret måtte afføde.

27. oktober 2023

SYNERGI

Med venlig hilsen,

Katrine Bjerre M. Eriksen

Direktør, SYNERGI

kb@synergiorg.dk

Vesterbrogade 1C, 5. sal, København V